

Verslag: de heer Van Vlodrop

Aankoop vastgoed MECC

Aanwezig

Voorzitter: de heer Van der Gugten  
College: Wethouder Aarts  
Griffie: mevr. Leenders

De dames Van der Leest en Godwin.

De heren Beckers, Severijns, Schoffeleers, Frjns, Peeters, Passenier en Vrehen.

Verder enkele ambtenaren.

De **voorzitter** heet iedereen om 19.00 uur welkom. Hij geeft het woord aan de wethouder voor uitleg over de aankoop.

Wethouder **Aarts** deelt mee dat eerder de RAI met weinig liefde het gebouw exploiteerde en er daarom ook vanaf wilde. Een deel van het vastgoed is echter altijd privaat eigendom geweest. Dat leverde problemen op. Dat alles was niet in het belang van de stad, zowel economisch, het gebied van werkgelegenheid, als toeristisch. Maastricht wilde dan ook het gebouw overnemen. Annexum, de andere eigenaar, bevond zich in een machtspositie en werkte echter niet altijd goed mee. Het bedrijf hield onder andere vast aan de hoge huurprijs, onder andere omdat zijn businessmodel daarop was gebaseerd.

Maastricht heeft nu tegen een gunstige rente een lening kunnen afsluiten en daarmee het gebouw kunnen verwerven. Dat heeft ertoe geleid dat de structurele kosten met 40% konden worden teruggebracht met 1,4 miljoen tot 1,5 miljoen euro per jaar. Verder wordt hierdoor een groot bedrag vrijgespeeld om te investeren in de toekomst van het MECC.

**VVD** (de heer Severijns) is blij met deze actie en complimenteert de wethouder met dit succes. Spreker is ook blij dat opnieuw in het MECC geïnvesteerd wordt en ziet uit naar de uitstraling naar de stad.

**SP** (mevrouw Van der Leest) heeft de volgende vragen en opmerkingen.

- Waarom wordt er 200.000 euro uitgegeven aan huurvermindering?
- In hoeveel jaar wordt 4 miljoen euro uitgegeven aan investeringen onderhoud?
- Oude gebouwen vergen extra onderhoud. Wordt daarvoor het bedrag van 4 miljoen euro ingezet?
- Wat gebeurt er als de rente stijgt?

De SP gaat verder akkoord met het voorstel.

Wethouder **Aarts** geeft antwoord.

- Het is al lang een wens van MECC-exploitatie dat de huurprijzen verlaagd worden, mede in verband met de financiële crisis.
- Het bedrag van 4 miljoen euro wordt over een periode van vijf of zes jaar uitgegeven. Spreker zegt toe daar later op terug te komen.
- Bij de overname is heel goed naar de staat van het onderhoud gekeken. Toen is inderdaad geconstateerd dat er op dat gebied problemen zijn. Daarvoor wordt jaarlijks 200.000 euro gereserveerd.
- Er is een vast rentepercentage afgesproken voor 30 jaren.

**Seniorenpartij** (de heer Nelissen) complimenteert de wethouder met het behaalde resultaat. Hij hoopt dat het restbezit van Annexum ook in handen komt van de gemeente (parkeergarage), zodat de gemeente het MECC nog een grotere meerwaarde kan geven voor de stad,

**D66** (de heer Schoffeleers) is ook gelukkig met het resultaat. Spreker vindt het wel vreemd dat de transactie wordt gefinancierd met vreemd vermogen en niet uit het vruchtboomfonds en vraagt de wethouder om een reactie. Verder is er veel geïnvesteerd in Maastricht Congresbureau. Spreker hoopt dat de stad er veel voor terugkrijgt.

Wethouder **Aarts** antwoordt dat de inzet van het vruchtboomfonds al is vastgesteld. Daarom moet er vreemd vermogen worden aangewend. De aanvullende financiering is exclusief gekoppeld aan de koop van het MECC. De wethouder deelt verder mee dat ernaar gekeken wordt om ook de parkeergarage te verwerven.

De bijdrage aan het Maastricht Congresbureau wordt gefinancierd vanuit de verhoging van de toeristenbelasting en komt dus gedeeltelijk uit de sector zelf. Het MECC gaat hiermee goed bewapend de toekomst in.

**Partij Veilig Maastricht** (de heer Peeters) wil weten welke investeringen er nog in de raad besproken worden.

Wethouder **Aarts** antwoordt dat de onderhoudskosten gemandateerd zijn aan het college en niet in de raad besproken worden. Alleen nieuwe investeringen worden in de raad besproken.

**GroenLinks** (de heer Passenier) vraagt naar de rol van de overheid bij deze kwestie. Is er sprake van nieuw beleid met een meer actieve overheid? Als dat zo is, wordt het MECC dan ook aantrekkelijker en bijvoorbeeld toegankelijker gemaakt?

Wethouder **Aarts** benadrukt dat het gebouw nog steeds in goede staat is. Dat zijn ook de woorden van de nieuwe directeur. Er wordt ook verder, binnen de gestelde kaders, geïnvesteerd. In het verleden zijn goede keuzes gemaakt. Dat heeft geleid tot een goede samenwerking met onder meer de UM en het heeft gezorgd voor meer werkgelegenheid. Bovendien geeft de wethouder aan dat hier geen sprake is van een ideologische overweging, maar puur in het belang voor MECC, stad en economie is gekeken.

**CDA** (de heer Beckers) deelt mee dat er eerder een governance is opgesteld en wil weten of dat niet leidt tot problemen. Spreker benadrukt verder dat het gaat om een incurant gebouw. De gemeente is nu enig risicodrager. Daarover is niets opgenomen in het stuk.

Wethouder **Aarts** deelt mee dat het stuk voldoet aan alle eisen van de governance-nota. Spreker benadrukt dat er nu minder druk is, omdat het belang van de stad en de werkgelegenheid gelijk blijft, maar het is niet meer nodig om steeds maar meer winst te maken. De gemeente kan nu ook zelf de regie voeren.

**GroenLinks** (de heer Passenier) vindt het belangrijk om de aangehaalde risico's wel te benoemen en op te nemen in het voorstel.

Wethouder **Aarts** beaamt dat het een risico betreft, maar dat risico is niet veranderd door deze actie.

**PvdA** (mevrouw Godwin) complimenteert de wethouder met het behaalde resultaat.

**Maastrichtse Volkspartij** (de heer Vreken) is ingenomen met het voorgenomen besluit onder andere in verband met de werkgelegenheid en het belang ervan voor de horeca in de stad. Spreker wil weten of de commerciële uitbaters in het MECC gehandhaafd blijven.

Wethouder **Aarts** antwoordt dat de gemeente daar niet (rechtsreeks) over gaat. Het MECC voert de contractbesprekingen met de horecaondernemers. De directeur heeft de raad uitgenodigd voor een rondleiding. Spreker roept de raadsleden op om dan dergelijke vragen te stellen.

De **voorzitter** constateert dat het onderwerp rijp is voor behandeling in de raad en sluit het overleg om 19.30 uur.

## Decentralisaties

### Aanwezig

Voorzitter: de heer Bastiaens  
College: wethouder Gerats, wethouder Willems  
Griffie: mevrouw Leenders

De dames Korsten, Van Haasen, Leers en Eurlings.  
De heren Schulpen, Es Sadki, Vrehan, Frijns, Limpens, Moers, Severijns, Geelen en Krabbendam.  
Verder enkele ambtenaren en medewerkers van zorgorganisaties.

De **voorzitter** heet iedereen om 20.00 uur welkom. De raad moet nadenken over hoe hij binnen de drie decentralisaties tot een goede kaderstelling en zo goed mogelijke besluitvorming kan komen. Daartoe is een werkgroep opgericht. De werkgroep doet daar in deze sessie verslag van. De werkgroep pleit voor het formuleren van een ambitiedoelstelling en voor het opstellen van een procesagenda om de doelstelling te realiseren en doet daarvoor een voorstel. In april 2015 wordt een stadsronde georganiseerd over het onderwerp. Ook deze avond wordt gezien als een stadsronde (en niet als een raadsronde).

Mevrouw **Eurlings** (lid van de werkgroep) toont een sheet met de wensen voor 2018 en hoe die gerealiseerd kunnen worden: Mensen maken Maastricht (plezeer, sjariteit en solidariteit).

Zij gaat eerst in op de rubrieken bij 'Zo doen wij'.

- 'Wat kan wel?': In 2014 kan al gestart worden met het werken aan een cultuuromslag, zowel bij de gemeenten als bij de burgers. Dat is een doorlopend proces.
- 'Starten bij mensen' met hulp van de mensen uit bijvoorbeeld de sociale wijkteams. Dus niet systemen, maar de mensen staan centraal. Daar is al mee gestart, bijvoorbeeld het in beeld brengen van burgerinitiatieven. In april 2015 wordt daar met de burgers over gesproken.
- 'Helder en open': De gemeente moet eerlijk zijn over wat er wel en niet kan en waar mensen de ondersteuning kunnen vinden met minder bureaucratie en lage drempels.
- 'Het gaat anders': In de sociale visie is vastgelegd dat de zorg goedkoper en beter kan. In 2017 moet zichtbaar zijn dat dingen anders gaan.

**CDA** (de heer Geelen) vraagt of dit verhaal ook verteld wordt in de andere Heuvellandgemeenten.

Mevrouw **Eurlings** antwoordt dat dit ter sprake is gekomen in de werkgroep. Het is inderdaad goed om daar aandacht aan te besteden. Zij deelt mee dat wellicht ook andere gemeenten in Nederland en specifiek het Heuvelland geïnteresseerd zijn in deze aanpak. Het is echter belangrijk dat eerst de gemeente Maastricht zelf bepaalt of dit een goed instrument is.

Zij vervolgt.

- 'Professional als teamspeler': Dat heeft alles te maken met de inrichting van de wijkteams, waarin de schotten wegvallen. De professional is dienend aan 'starten met mensen'.
- 'Zinnig en zuinig' om in 2018 de doelstelling te kunnen realiseren en grip te houden op de kosten. De ambitie is om uit te komen met het beschikbare budget.
- 'Inzicht in resultaat': In 2018 moet duidelijk zijn of het resultaat bereikt is.

Wethouder **Gerats** vindt dat geleerd moet worden om anders om te gaan met burgerinitiatieven in de stad met minder regels en minder grenzen.

**Maastrichtse Volkspartij** (de heer Vrehan) deelt mee dat er veel regelingen vervallen waar mensen nu gebruik van maken. De mensen vinden dat er alleen maar dingen van hen worden afgenomen. Dat leidt tot ontevreden burgers die de rechter inschakelen omdat hun iets wordt afgepakt. Daardoor vermindert hun enthousiasme om hieraan mee te doen. Belangrijk is na te denken over hoe het enthousiasme weer terug komt, de burger echt mee te nemen in dit verhaal.

De **voorzitter** wil die opmerking serieus nemen. Hij verwijst hierbij onder andere naar het plan Mensen maken Maastricht en vraagt op welke manier dit kan worden opgenomen in het plan.

Mevrouw **Eurlings** stelt voor om de heer Vrehan te betrekken bij het organiseren van de stadsronde in april 2015.

**GroenLinks** (mevrouw Korsten) constateert dat er veel initiatieven worden genomen. De mensen die de heer Vreken noemt, moeten daarbij betrokken worden.

**Maastrichtse Volkspartij** (de heer Vreken) stelt voor om sleutelfiguren op dit gebied hierbij te betrekken.

Een **deelnemer** wil weten of de resultaten van het landelijk beleid worden teruggekoppeld naar het Rijk.

De **voorzitter** zet er vraagtekens bij of deze vraag bij de bespreking van het onderwerp thuishoort.

**GroenLinks** (mevrouw Korsten) vindt dat iedere fractie dit moet terugkoppelen naar haar eigen landelijke fractie. Ondanks alles moet het beleid wel uitgevoerd worden. Ook Maastricht heeft in zijn sociale visie opgenomen dat dit beleid wordt uitgevoerd. Zaken worden wel gemonitord. Als blijkt dat zaken misgaan, moet dat gecommuniceerd worden.

**PvdA** (de heer Es Sadki) wil weten hoe je mensen kunt mobiliseren om mee te doen. Hij stelt voor om meer de wijk in te gaan.

De **voorzitter** kondigt aan dat daar straks bij de bespreking van de acties over wordt gesproken.

Wethouder **Gerats** benadrukt dat het gaat om nieuwe arrangementen met individueel maatwerk, maar ook collectieve voorzieningen.

De **voorzitter** verwijst hiervoor naar de sociale visie. De elementen in die visie zijn niet opgenomen in de voorliggende ambitie en activiteiten.

**GroenLinks** (de heer Krabbendam) mist de verbinding met andere zaken, zoals financiële problematieken, huishoudelijk geweld en bijvoorbeeld jeugdzorg. Hij constateert verder dat Mensen maken Maastricht geschreven is vanuit de zorg (Wmo). Hij mist de relaties met jeugdzorg en participatie.

De **voorzitter** benadrukt dat het gaat om 'ons eigen stuk' om de veranderingen in de maatschappij het hoofd te bieden. Het vertrekpunt zijn de mensen. De doelstelling moet gehaald worden door middel van een strategie en bijvoorbeeld experimenten. Daar wordt nu over gesproken.

Mevrouw **Eurlings** vervolgt met de activiteiten in het schema ('Wat wij willen'). Die zijn gerelateerd aan 'Zo doen wij'. Dat komt tot uiting in het kleurgebruik. Zo worden er meer initiatieven verwacht van de burgers (onder andere ook op het gebied van vrijwilligerswerk en onderwijs).

De **voorzitter** merkt op dat nog niet is vastgesteld hoe deze zaken bereikt kunnen worden.

Wethouder **Gerats** vindt niet dat de ambitie moet zijn dat mensen meer een beroep doen op mantelzorgers, zoals in het schema staat. De ambitie moet zijn dat mantelzorgers goed moeten worden ondersteund, zodat zij meer en betere zorg kunnen leveren.

**GroenLinks** (de heer Krabbendam) sluit zich daarbij aan.

De **voorzitter** benadrukt dat de ambitie positief bedoeld was en overeenkomt met de opmerkingen van de vorige sprekers. Er moeten activiteiten worden georganiseerd, zodat mensen mantelzorg prefereren boven professionele zorg. Hij zegt toe het overzicht daarop aan te passen.

Mevrouw **Eurlings** deelt mee dat in de activiteiten onder andere ook duidelijk wordt dat de schotten verwijderd zijn, onder meer door 'één gezin, één plan'.

Een belangrijke activiteit is verder het vergroten van de keuzevrijheid van mensen, los van de kosten.

Wethouder **Gerats** is het daarmee eens, maar wil ook (financiële) grenzen blijven stellen.

**Maastrichtse Volkspartij** (de heer Vrehen) vindt dat de raad de grenzen ook moet opzoeken.

De **voorzitter** is het daarmee eens. Hij herhaalt dat eerder de ambities zijn gepresenteerd. Nu is aan de orde hoe die gerealiseerd kunnen worden.

Spreker toont een werkdocument met lagen met:

- bewoners (die vragen stellen aan);
- de gemeenteraad;
- het college;
- beleidsdocumenten en de (van belang zijnde) relaties daartussen.

Mensen maken Maastricht, de gemeenteraad vertaalt de wensen uit de samenleving, stuurt en controleert of de ambities op koers liggen.

Het is moeilijk om de kalender op een juiste manier in te vullen om de ambities te kunnen realiseren. Ook is het moeilijk om na te gaan wat er precies in de wijken gebeurt. Daartoe moet – naast het college en de ambtelijke organisatie – ook de raad in contact komen met de stad, onder andere door periodiek de projecten in de stad te bezoeken en met behulp van de ombudscommissie.

Het is ook goed om het investeringsfonds sociale infrastructuur te linken aan de wensen in de stad. Dat alles kan leiden tot nieuwe besluiten van de raad, onder andere op het gebied van innovatie. De raad heeft verder een motie monitoring aangenomen, zodat de monitoring gegarandeerd is.

Wethouder **Gerats** vindt ook dat de gemeenteraad moet durven los te laten. Hij geeft aan dat het college alle burgerinitiatieven in beeld heeft.

Een **ambtenaar** vindt dat de planning (in het tweede halfjaar van 2015) een antwoord moet geven op een aantal concrete vragen.

De **voorzitter** stelt voor om daar binnen de werkgroep nog eens goed over na te denken. De planning moet een instrument worden om de doelstelling in 2018 te realiseren. Het college heeft zes speerpunten gedefinieerd voor het eerste halfjaar van 2015, onder andere het uitrollen van de proeftuin Caberg/Malpertuis.

Wethouder **Willems** legt uit dat de speerpunten afgeleid zijn van verschillende beleidsdocumenten (onder andere de sociale visie) en actieplannen binnen het sociale domein. Zo hebben de toekomstbestendige sportaccommodaties formeel geen relatie met de drie decentralisaties, maar Maastricht gaat deze zaken wel met elkaar verbinden. De samenleving werkt op dat gebied zelfs sneller dan de gemeente. Niet iedereen kan echter zelfstandig die beweging maken. Zij hebben een steuntje in de rug nodig.

Mevrouw **Eurlings** deelt mee dat de raad gevraagd heeft om een jaarlijkse grootschalige bijeenkomst die als ijkmoment kan dienen voor de stand van zaken op het gebied van de drie decentralisaties.

De **voorzitter** vraagt nogmaals of de richting die de werkgroep gekozen heeft, kan leiden tot het realiseren van de ambitie.

Een **ambtenaar (mw. Tiny Beenackers)** geeft aan dat de beleidsdocumenten die bovenaan staan in feite antwoord moeten geven op de vragen die er zijn; hierbij wordt nu gedacht vanuit de beleidsdocumenten. Men kan ook andersom redeneren; welke concrete vragen zijn er en die leidend laten zijn bij de invulling hiervan in beleidsdocumenten. Zij wil hier graag over meedenken.

De **voorzitter** beaamt dat zaken nog abstract zijn en zegt toe daaraan te werken.

**Maastrichtse Volkspartij** (de heer Vrehen) is het daarmee eens. Hij stelt ook voor om de burgers er actief bij te betrekken.

**SP** (mevrouw Van Haasen) sluit zich daarbij aan.

De **voorzitter** zegt toe de opmerkingen mee te nemen in de toekomstige planning.

Een **ambtenaar** constateert dat nu zaken naast de planning- en controlcyclus gaan lopen.

**PvdA** (de heer Es Sadki) herhaalt het belang van het bezoeken van de wijken.

De **voorzitter** beaamt dat. Samen met partijen in de wijken moeten bruggen worden geslagen. moet goed nagedacht worden over hoe dat georganiseerd kan worden.

Wethouder **Gerats** stelt voor om een burgertop te houden naar aanleiding van de proeftuin Caberg/Malpertuis.

**CDA** (de heer Geelen) waarschuwt voor te hoge ambities. De gemeente is ook nog met andere zaken bezig.

**GroenLinks** (mevrouw Korsten) is blij dat de samenhang tussen de verschillende aspecten is vastgelegd. Op de kalender zijn nu allerlei zaken opgenomen. De ordening is helder en handzaam.

De **voorzitter** oppert het idee om de planning digitaal vast te leggen en linken te leggen met onderliggende stukken en planningen. De betrokken **ambtenaar (mw. Tiny Beenackers)** zegt toe hierover mee te denken en te kijken wat mogelijk is. Hij herhaalt dat in april 2015 een sessie wordt georganiseerd met mensen uit het veld om te komen tot een nog beter voorstel.

Wethouder **Gerats** benadrukt dat de gemeente verantwoordelijk is voor dit dossier. Het is positief dat de gemeenteraad zelf nagedacht heeft over hoe dit kan worden aangepakt.

De **voorzitter** bedankt alle aanwezigen voor hun bijdrage en sluit het overleg om 21.10 uur.